

**В Дорогомиловский районный суд г. Москвы**  
121165, г. Москва, ул. Студенческая, 36

**Истец: Государственная жилищная инспекция  
города Москвы (МОСЖИЛИНСПЕКЦИЯ)**  
129090, г. Москва, Проспект Мира, д. 19  
ИНН 7702051094

Адрес для направления корреспонденции:  
121351, г. Москва, ул. Полоцкая, д. 25, корп. 1  
Тел 8 (495) 416-60-15

**Ответчик: ТСЖ «На Филевской»**  
(ОГРН 037739049622)  
119571, г. Москва, ул. Звенигородская, д. 8 корп. 1,2  
tsg20@yandex.ru

**Третьи лица:**

**1. Пареньков Александр Анатольевич**

**2. Паренькова Алла Олеговна**

Адрес: г. Москва, ул. Звенигородская, д. 8 корп. 1 кв. 54

**3. Холод Евгения Ивановна**

Адрес: г. Москва, ул. Звенигородская, д. 8 корп. 1 кв. 104

**4. Ионова Наталья Владимировна**

Адрес: г. Москва, ул. Звенигородская, д. 8 корп. 1, кв. 74

**5. Юрина Татьяна Тимофеевна**

Адрес: г. Москва, ул. Звенигородская, д. 8 корп. 1 кв. 32

**6. Милакина Татьяна Николаевна**

Адрес: г. Москва, ул. Звенигородская, д. 8 корп. 1 кв. 14

## **ОТЗЫВ**

**на исковое заявление о признании недействительным решения по вопросу 5 Общего собрания членов ТСЖ «На Филевской», проводимого в период с 31.03.2021 по 26.04.2021**

В производстве Дорогомиловского районного суда города Москвы находится гражданское дело по иску Государственной жилищной инспекции города Москвы к ТСЖ «На Филевской» (далее – ТСЖ) о признании недействительным решения по вопросу 5 (об избрании членов правления ТСЖ) общего собрания членов ТСЖ, проводимого в период с 31.03.2021 по 26.04.2021.

Истец полагает, что при голосовании по вопросу о выборе членов правления ТСЖ имеется нарушение по количеству голосов и количественному составу выбранных членов правления, что является основанием для признания данного решения недействительным.

Ответчик не согласен с доводами Истца по следующим основаниям.

**1.** В соответствии со ст. 145 Жилищного кодекса РФ общее собрание членов товарищества собственников жилья является высшим органом управления товарищества и созывается в порядке, установленном уставом товарищества.

К компетенции общего собрания членов товарищества собственников жилья относится избрание членов правления товарищества, членов ревизионной комиссии (ревизора) товарищества и в случаях, предусмотренных уставом товарищества, также председателя правления товарищества из числа членов правления товарищества, досрочное прекращение их полномочий (п. 3 ст. 145 ЖК РФ).

Данное положение Жилищного кодекса РФ также отражено в Уставе ТСЖ, а именно, согласно п. 6.6.3 Устава правление товарищества избирается из числа членов Товарищества общим собранием членов Товарищества сроком на два года. Количество членов правления товарищества – 5 человек.

Согласно решению, принятому общим собранием членов ТСЖ, оформленного протоколом № 1 от 26.04.2021 общее количество голосов членов ТСЖ составляет 27 562,12 голосов. В общем собрании приняли участие члены товарищества и их представители, обладающие 15 583,57 голосов, что составляет 56,48 % от общего числа голосов членов товарищества. Кворум для проведения общего собрания имеется.

По оспариваемому вопросу № 5 повестки общего собрания об избрании членов Правления ТСЖ **было предложено к голосованию 10 (десять) кандидатур** из членов товарищества, что соответствует п. 5.2.1 Устава. Согласно п. 5.2.1 Устава член товарищества вправе участвовать в управлении товарищества и быть избранным в его органы. Таким образом, согласно Уставу ТСЖ **каждый член товарищества имеет право выдвинуть свою кандидатуру** в правление ТСЖ и включить ее в голосование. При этом **количественный состав членов правления ТСЖ** в соответствии с требованиями Устава **ограничен и может составлять только 5 (пять) человек.**

На основании вышеизложенного был сформулирован вопрос № 5 повестки. В письменном решении члена товарищества содержалась следующая формулировка вопроса № 5 **«Предложено: Избрание нового состава Правления (проголосовать не более чем за 5 кандидатов, из которых в Правление войдут 5 набравших наибольшее количество голосов).**

Количество голосов по вопросу 5 распределилось следующим образом:

- Артеменко Иван Иванович (кв. 117, корп. 1) – 62% «За»;
- Бабаянц Татьяна Юрьевна (кв. 120, корп. 1) – 63 % «За»;
- Кондратенко Николай Сергеевич (кв. 109, корп. 1) – 59 % «За»;
- Кудимов Николай Николаевич (кв. 16, корп. 2) – 49,6 % «За»;
- Кузнецов Сергей Владимирович (кв. 13, корп. 2) – 46,7 % «За».
- Милакин Дмитрий Александрович (кв. 14, корп. 1) – 37,8 %;
- Пареньков Александр Анатольевич (кв. 54, корп. 1) – 23,2%;
- Пономарев Владимир Валериевич (кв. 92, корп.1) – 30%;
- Холод Евгений Иванович (кв. 104 корп.1) – 40,7%.

По результатам данного голосования было избрано 5 кандидатур в члены правления ТСЖ, набравших наибольшее количество голосов, что полностью соответствует:

1. положениям устава пп.3 п.6.5.1., п.6.5.2.7 поскольку вопрос об избрании Правления был принят более 50 % голосов членов Правления, присутствующих на собрании;
2. формулировке вопроса № 5, вынесенного на голосование и требованиям Устава ТСЖ. Порядок избрания членов Правления персонально уставом не определен. Ни Устав ТСЖ, ни ЖК РФ не содержат требования о наличии большинства голосов от принявших участие в общем собрании (более 50%) за каждого кандидата персонально. Правление ТСЖ самостоятельно сформулировало вопрос об избрании членов Правления согласно п.8 ст. 148 ЖК, без ущемления прав членов ТСЖ.
3. вопрос № 5 содержал 10 кандидатур одним списком, а не выделены в 10 отдельных вопросов, когда за каждого кандидата надо было набрать более 50 % голосов.

Необходимо учесть, что при выборе членов Правления, когда кандидатов 5 человек и более, голоса собственников рассредоточиваются по кандидатам. И чем больше кандидатов, тем меньший процент может набрать каждый. Если допустить наличие 20 кандидатов, то каждый кандидат может набрать до 25 % голосов. Поэтому в Правление избираются 5 кандидатов, набравших наибольшее количество голосов ЗА (не ПРОТИВ, не ВОЗДЕРЖАЛСЯ).

Установленный порядок избрания членов Правление ТСЖ не противоречит ни требованиям Жилищного кодекса РФ, ни требованиям Устава ТСЖ.

2. В соответствии с ч. 6 ст. 46 ЖК РФ, требования которой распространяются и на общие собрания членов товарищества, при оспаривании решений принятых общим собранием членов товарищества необходимо доказать, каким образом принятым решением нарушены права и законные интересы лиц, заинтересованных в признании решения недействительным. Из текста искового заявления не усматривается в чем заключаются нарушения прав и законных интересов граждан, в защиту интересов которых Истец обратился в суд.

Согласно п. 4 ст. 181.4 Гражданского кодекса РФ решение собрания не может быть признано судом недействительным, если голосование лица, права которого затрагиваются оспариваемым решением, не могло повлиять на его принятие и решение собрания не влечет существенные неблагоприятные последствия для этого лица.

Таким образом, исходя из вышеуказанного, следует, что:

- нарушений порядка проведения собрания членов ТСЖ, оформленного протоколом от 26.04.2021, влияющих на волеизъявление членов ТСЖ, не имеется;

- принятое решение по вопросу № 5 об избрании членов правления относится к компетенции общего собрания членов ТСЖ и по своему содержанию и формулировкам не противоречит Жилищному кодексу РФ и Уставу ТСЖ;

- голоса заинтересованных лиц, а именно, Паренькова А.А. (Пареньковой А.О.), Холод Е.И., Ионовой Н.В., Юриной Т.Т., Милакиной Т.Н. не могли повлиять на принятие решения по вопросу № 5 об избрании членов правления ТСЖ,

- принятое решение не повлекло причинение убытков указанным лицам.

На основании изложенного, и руководствуясь ст.194-199 ГПК РФ, **прошу**, суд отказать в удовлетворении исковых требований в полном объеме.

Приложение:

1. протокол счетной комиссии

Представитель по доверенности \_\_\_\_\_